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**VAIDLUSTAJA SEISUKOHAD HANKIJA VASTUSELE**

1. Vastuseks hankija poolt esitatud vastusele märgib vaidlustaja, et jääb kõikide vaidlustuses esitatud seisukohtade ning väidete juurde ega pea neid seega vajalikuks korrata. Vastuväiteid arvestavalt lisab vaidlustaja siiski järgnevat.
2. Vaidlustaja peab vajalikuks rõhutada veelkordselt, et hankija tekib (tekkis) kohustus nõuda RHS § 115 lg 1 nimetatatud selgitusi ka olukorras milles on ilmne, et edukaks tunnistatud pakkuja poolt tasutud maksud ei küündi 70%-ni (tegelikkuses küündivad need vaevu 50%-ni) turvatöötajale makstavatest töötasudest. Teisisõnu, üksnes tõsiasi, et pakkumushind ei pruugi järgnevatest pakkumustest oluliselt erineda, ei saa nö vabandada eeltoodud kohustuse täitmata jätmist.
3. Vaidlustaja juhib veelkordselt tähelepanu, et sellise tõlgenduse annab RHS´ile tegelikkuses seaduse rakendaja ise, selgitades Rahandusministeeriumi isikus hankija kohustusi seoses põhjendamatult madala hinna kontrollimisega enda veebilehel.
4. Mh selgub ka ülaltoodud selgitustest/tõlgendustest, et RHS § 115 lg 1 ja lg 2 tuleb tõlgendada koosmõjus ehk teisisõnu, ka väide sellest, et eeltoodud paragrahvi lg 2 kohaldub üksnes ehitushangete puhul, ei vasta seaduse mõttele.
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